

Título: Los posgrados en comunicación, desarrollo y cambio social en el mundo. Una apuesta desde la epistemología del sur¹

Resumen:

El presente artículo es el resultado de la investigación denominada “Las epistemologías del sur desde los posgrados en comunicación y desarrollo en el mundo”, financiado por Uniminuto, Corporación Universitaria Minuto de Dios. En este proyecto se analizan los elementos característicos de las apuestas epistemológicas de los posgrados incluidos en la red REDECAMBIO, que se hacen visibles en los discursos académicos y en las prácticas de investigación, para reconocer si en ellos se incluye la perspectiva de la epistemología del sur.

En este artículo se presentan los análisis sobre las apuestas epistemológicas de catorce (14) posgrados del mundo que le apuestas a la comunicación y el cambio social, tomando como estrategia metodológica la teoría fundamentada.

En este texto se presenta, como resultado de la investigación, la condición inter y transdisciplinaria de este campo de la comunicación.

Palabras claves:

Epistemología del sur, comunicación, desarrollo, cambio social, epistemología, campo.

Autor:

César Augusto Rocha T. Colombiano, profesor asociado 2 de la Uniminuto, Corporación Universidad Minuto de Dios, Comunicador Social, Especialista en Ambientes de Aprendizaje, Magister en Comunicación, candidato a doctor en Comunicación de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina), correo: ceroto@hotmail.com crocha@uniminuto.edu

¹ Este artículo es el resultado de la investigación “Las epistemologías del sur desde los posgrados en comunicación y desarrollo en el mundo”. En este proyecto participaron Liliana Raigoso, Luis Carlos Rodríguez, Catalina Alfonso, Yulieth Aldana, Amparo Cadavid y Camilo Medina.

1. Planteamiento del problema y objetivo de la investigación

Para empezar es preciso advertir que el campo de la comunicación, el desarrollo y el cambio social nace de la práctica, antes que de la teoría. Luis Ramiro Beltrán cuenta cómo primero aparecieron en nuestro continente diversas experiencias de este tipo de comunicación. Una de ellas fue la radio Sutatenza en Colombia y otra las radios mineras en Bolivia, que en la década del 50 y 60 demostraron que es posible hacer una comunicación distinta. Y así se dieron muchas experiencias en Latino América en la década del 40 y del 50, en el ámbito de la comunicación educativa y de la comunicación y la salud, que contribuyeron a la construcción de un pensamiento alternativo y una acción comprometida desde la comunicación (Beltrán, 2005).

Pero éste es también un campo académico, que se ha desarrollado a través de un “paradigma participativo”, en el que caben diferentes perspectivas académico – políticas, como la comunicación popular, alternativa, radical, comunitaria, ciudadana, horizontal, transformadora, comunicación y desarrollo y para el cambio social. Todas estas apuestas conceptuales tienen en común la búsqueda desde la comunicación de una sociedad mejor, más organizada y articulada entre sí, más consciente de su papel en la historia, con mayores niveles de reconocimiento de su pasado, de su presente, de su diversidad y de su complejidad. De acuerdo con esto, todas tienen en común la búsqueda de la transformación de las realidades sociales, a partir de la comunicación, tanto en todos los niveles: local, regional, nacional e incluso internacional. Alfonso Gumucio y Thomas Tufte (2008) realizaron un trabajo amplio e inclusivo al compilar textos de 150 autores sobre los fundamentos conceptuales de la comunicación para el desarrollo y el cambio social,

Ahora, ¿cómo se ha construido y validado ese conocimiento? Uno de los autores que más ha trabajado este tema es Boaventura de Sousa Santos con sus libros *Una epistemología del sur* (2009) y *Descolonizar el saber, reinventar el poder* (2010). Lo que propone este autor es bien sugerente: identificar cómo el colonialismo europeo destruyó el conocimiento propio de los pueblos, y reconocer que ese colonialismo ha continuado en las mentalidades, en la cultura y en la epistemología. Este autor habla del pensamiento abismal. Ese pensamiento se centra en la

división de las experiencias, de los pensamientos y de los saberes entre los que son visibles y útiles y los que son invisibles, que muchas veces son considerados violentos.

Lo que se nota es una distancia entre la teoría y la práctica. La teoría es eurocéntrica y la práctica es popular. La teoría habla de los visibles y la práctica es propia de los invisibles. Boaventura De Sousa Santos sostiene que esa distancia es epistemológica y hasta ontológica. Propone la construcción de teorías ya no tanto de vanguardia sino de retaguardia. Es decir, teorías y conceptos que acompañen a los movimientos y organizaciones sociales, cuestionándolos, problematizándolos, pero a la vez, buscando nexos, comparándolos y visibilizándolos. A esto lo llama pensamiento posabismal o ecología des saberes.

Esta visión sobre lo epistemológico genera una ruptura frente al conocimiento producido en la relación sujeto – objeto. La construcción del objeto de estudio es entonces una construcción epistémica, que no solo depende del sujeto sino del campo del conocimiento del que se valga. Maria Immacolata Vasallo (2012), retomando a Bourdieu, sostiene que hay una segunda relación en la investigación: entre el sujeto (colectivo) y el conocimiento (el mismo campo de la comunicación), y esta es una relación objetivada y social. Y hay una tercera relación entre el objeto (el estudio) y el conocimiento (que se asume aquí como el campo de la comunicación), y esta es una relación epistémica.

Como es obvio, los posgrados en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social en el mundo asumen una opción epistemológica dentro de este campo. Esa opción puede estar basada en teorías eurocéntricas o en teorías *desde el sur*, incluyendo otros saberes distintos a los científicos, o científicos pero contruidos desde contextos propios o la suma de algunas de las anteriores, Y de igual manera, la investigación que realizan los profesores y los estudiantes de estos posgrados, pueden incluir prácticas y dinámicas hegemónicas o de ruptura; los investigadores pueden objetivizar sus objetos de estudio a partir de categorías epistémicas basadas en un tipo de saberes o en varios. Así las cosas, este proyecto pretende comprender ¿cuáles son los elementos característicos de las apuestas epistemológicas de los posgrados incluidos en la red REDECAMBIO, que se hacen visibles en los discursos académicos y en las prácticas de investigación, para reconocer si en ellos se incluye la perspectiva de la ecología de saberes y del pensamiento posabismal?

El objetivo del proyecto fue analizar los elementos característicos de las apuestas epistemológicas de los posgrados incluidos en la red REDECAMBIO, que se hacen visibles en los discursos académicos y en las prácticas de investigación, para reconocer si en ellos se incluye la perspectiva de la ecología de saberes y del pensamiento posabismal, base de la epistemología del sur.

2. Elementos conceptuales de entrada:

La Epistemología desde el sur

Uno de los autores que más ha trabajado este tema es Boaventura de Sousa Santos con sus libros *Una epistemología del sur* (2009) y especialmente *Descolonizar el saber, reinventar el poder* (2010). Este autor habla del pensamiento abismal. Ese pensamiento se centra, como ya dijimos, en la división de las experiencias, de los pensamientos y de los saberes entre los que son visibles y útiles y los que son invisibles, que muchas veces son considerados violentos.

Uno ejemplo de estos personajes invisibles son los movimientos sociales, las organizaciones campesinas o étnicas, que muchas veces no fueron visibilizadas porque el pensamiento eurocéntrico privilegia a los partidos y en menor medida, a los sindicatos. De Sousa propone la construcción de teorías de retaguardia, que tengan en cuenta y reconozcan diferentes saberes.

Hay un concepto que usa este autor que para nosotros resulta de enorme importancia: la sociología de las ausencias. Para De Sousa Santos esta sociología es aquella investigación que tiene como objetivo mostrar aquello que no existe, como alternativa a lo que existe. La primera lógica de esta sociología de las ausencias es *la monocultura del saber* y del *rigor del saber*. Ésta esta basada en el conocimiento moderno como el único. La segunda lógica es la *monocultura del tiempo real*. Según esta lógica, la historia tiene un tiempo único y lineal. La tercera lógica es la *lógica de la clasificación social*. En esta lógica hay una clasificación de lo social de tal forma que naturalizan las diferencias. La cuarta lógica es *la lógica de la escala dominante*. En esta lógica la escala mundial y global están por encima del resto de las otras escalas, como la local. La quinta y última lógica es la *lógica productivista*, que sostiene que la vida en esencia es productividad.

En vista de lo anterior, el autor nos propone una sociología de las emergencias, que consiste en “una ampliación simbólica de los saberes, prácticas y agentes de modo que se identifiquen en ellos tendencias de futuro (lo todavía no) sobre los cuales es posible actuar para maximizar la probabilidad de la frustración” (De Sousa Santos, 2010: 26). Al final propone la construcción de un pensamiento posabismal, que se basa en la ecología de saberes. Esta ecología no es más que un diálogo intercultural entre saberes que redunde en producción colectiva de conocimiento y en el reconocimiento de las múltiples visiones de mundo.

Como observamos en el planteamiento del problema, estos conceptos, como el del pensamiento posabismal y la ecología de saberes, son centrales en la presente investigación porque en ella se quiere conocer cuál es el estado del debate, que se refleja en las prácticas de investigación, sobre los postulados y saberes que guían los posgrados en este campo y sus investigaciones.

El campo de la comunicación, el desarrollo y el cambio social

Esta investigación se centra en el análisis de un campo académico, como es el de la comunicación, el desarrollo y el cambio social. Pierre Bourdieu fue quien acuñó la categoría de campo para describir lo que implican las relaciones en un contexto determinado. Este autor asumió la categoría de “campo”, como lo explica Rafael Ávila, al menos desde dos perspectivas: en primer lugar, Bourdieu habla de “campo” en relación con las relaciones sociales de producción: “Los campos se presentan para la aprehensión sincrónica como espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios y pueden analizarse en forma independiente de las características de sus ocupantes en parte determinados por ellas” (citado por Ávila, 2005, p. 69). Pero después amplía el concepto y lo aplica a diferentes formas de relación entre los actores sociales. En últimas, de lo que habla Bourdieu es de un campo de fuerzas o un campo de poder. El campo termina siendo un espacio en el cual hay dominantes y dominados: “un espacio social estructurado, un campo de fuerzas – hay dominantes y dominados, hay relaciones constantes, permanentes, de desigualdad, que se ejercen al interior de ese espacio– que es también un campo de luchas para transformar o conservar este campo de fuerzas” (Bourdieu, 1995, p. 48).

El campo es un espacio estructurado de posiciones que se configura además como una arena de lucha por la posesión o producción de una forma específica de capital (escaso), el cual se define como un sinónimo de poder, y se relaciona con un espacio de conflictos entre individuos y grupos que buscan obtener una posición y un campo de acción socialmente construido.

El campo de la comunicación, el desarrollo y el cambio social es un campo práctico, pero es también un campo académico, que se ha desarrollado a través de un “paradigma participativo”, en el que caben diferentes perspectivas académico – políticas, como la comunicación popular, alternativa, radical, comunitaria, ciudadana, horizontal, transformadora, comunicación y desarrollo y para el cambio social. Todas estas apuestas conceptuales, algunas más radicales que otras, tienen en común la búsqueda desde la comunicación de una sociedad mejor, más organizada y articulada entre sí, más consciente de su papel en la historia, con mayores niveles de reconocimiento de su pasado, de su presente, de su diversidad y de su complejidad. De acuerdo con esto, todas tienen en común la búsqueda de la transformación de las realidades sociales, a partir de la comunicación, tanto en todos los niveles: local, regional, nacional e incluso internacional.

El campo de la comunicación popular, alternativa, para el desarrollo o para el cambio social surgió desde la década de los cincuenta, cuando se comprendió que la comunicación no sólo produce efectos, respuestas, sino que ante todo se construye en una dinámica permanente de interacción, interlocución, relación e interrelación, generando así procesos de intersubjetividad. Pero además, se pensó un para qué de la comunicación: se planteó entonces y se sigue promoviendo, una comunicación horizontal, democrática, participativa, plural, que busca el desarrollo social y humano y el cambio en la sociedad.

Hoy en día se habla de una comunicación que le apuesta a la interculturalidad y a la decolonialidad, lo mismo, se viene hablando de unas nuevas visiones sobre el desarrollo y el cambio social, como El Buen Vivir, que han impactado a este campo práctico y académico. No cabe duda que esta comunicación no puede dejar de lado el debate académico de las ciencias sociales, porque de hecho es su alimento, pero también es cierto que a lo largo de la historia esta concepción de la comunicación se ha nutriendo de las dinámicas sociales.

3. La metodología de la investigación

La metodología que se utilizó fue la Teoría Fundamentada. Ésta es una metodología que proviene del Interaccionismo Simbólico y se caracteriza por ser de tipo cualitativa, participativa, flexible y abierta.

Una de las numerosas definiciones que resumen este tipo de metodología, puede ser la que nos ofrece sus fundadores Juliet Corbin y Anselm Strauss (1990): “Es una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación”. (pp. 21). En este proyecto se asume la teoría fundamentada desde la perspectiva constructivista; es decir, los discursos académicos de los posgrados no son datos sino realidades construidas y la teoría que emerge, es producto de una nueva realidad construida (Charmaz, 2013).

En esta metodología se desarrollaron tres etapas: la primera es la del método de “comparación constante”, que consiste en la recolección de datos, su análisis y su posterior interpretación. Los documentos que fueron objeto de análisis e interpretación son tres: a) los documentos de los posgrados en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social en el mundo que presenten su fundamentación conceptual y epistemológica; b) dos trabajos de investigación de los docentes, y c) dos trabajos de grado de los estudiantes, realizados en los últimos dos años, por cada uno de estos posgrados

La segunda fase se llama “muestreo teórico” relativo a la recolección, análisis y categorización de datos empíricos realizados por los investigadores y dirigido por la teoría que emerge.

La tercera fase es la de “validación”, que consiste en la socialización y redefinición de las herramientas metodológicas con el fin de validar la teoría emergente en relación con las epistemologías de este campo de la comunicación. Este proceso se realizará en uno de los encuentros anuales de REDECAMBIO, con los participantes a ese evento de la red.

Los posgrados que fueron objeto de análisis fueron los siguientes: a) la Maestría en Planificación y Gestión de la Comunicación, Plangesco, de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina); b) la Maestría en Comunicación Estratégica, de la Universidad Nacional de Rosario

(Argentina); c) la Maestría en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social, de la USTA (Colombia); d) la Maestría en Comunicación y Desarrollo, de la Universidad de Costa Rica (Costa Rica); e) la Maestría en Comunicación, de la Universidad del Norte (Colombia); f) la Maestría en Comunicación, de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (El Salvador); g) la Maestría en Comunicación y Cambio Social, de la Universidad Iberoamericana de Puebla (Mexico); h) el Master of Science in Globalization and Development Communication, de Temple University (EEUU); i) el posgrado en Medios Locales y Comunitarios, de la Universidad Metodista de Sao Pablo (Brasil); j) el School of Environmental desing y Rural Development, de Guelph University (Canadá); k) la Maestría en Comunicación con opción en Comunicación para el Desarrollo Social, de la Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela); l) la Maestría en Comunicación para lo público (por aprobar) de la Universidad Surcolombiana de Neiva (Colombia). ll) la Maestría en Comunicación, interdisciplina y cambio social (por aprobar) de la Universidad de Yucatán (México); y m) la Maestría en Políticas de Comunicación y Desarrollo (en proceso de inicio) orientado por CIESPAL.

4. Los resultados de la investigación como elementos de reconceptualización

Como se dijo arriba, tradicionalmente este tipo de investigación busca construir teoría fundada, sin embargo para el caso de este estudio, se propone trabajar la reconceptualización en torno a las apuestas epistemológicas de los posgrados relacionados al campo de la comunicación, el desarrollo y el cambio social, adscritos a REDECAMBIO.

El análisis realizado se concentró en los documentos epistemológicos de estos posgrados y en los proyectos de investigación de estudiantes y docentes de algunos de ellos. Posteriormente se construyeron unos códigos o categorías en varias agrupaciones: Sujeto, contexto, investigación, y comunicación.

Agrupación SUJETO:

Desde la maestrías analizadas se entienden los sujetos como actores sociales que no son pasivos, al contrario son activos, ven las situaciones que suceden a su alrededor y tratan de solucionarlas; por tanto estos sujetos son agentes de su propio cambio social y buscan desde lo colectivo

transformar las condiciones de pobreza e inequidad (entre otras), que deben enfrentar en los contextos en donde las maestrías tienen acción.

Las categorías o códigos emergentes de esta agrupación fueron las siguientes:

Autonomía: Capacidad que tiene el sujeto para decidir sobre su realidad para transformarla. el sujeto es autónomo en cuanto tiene la potestad de poner sobre la mesa sus perspectivas y las visiones que tiene de mundo

Resistencia: Proceso de acción colectiva que tiene como objetivo reivindicar la cultura y la identidad de las comunidades marginadas.

Ciudadanía: Es una visión del mundo en la que los individuos se plantean de forma crítica un modo de ser y hacer en el espacio público.

Movimientos sociales: Colectivo de sujetos mediados por necesidades de distinto orden, que buscan hacer contraposición a las dinámicas sociales estructurales impuestas por el poder hegemónico.

Transformación: Tránsito de un estado de vida a otro, guiado por utopías comunes. Es el cambio que persigue nuevas perspectivas de autonomía y democratización de la sociedad, mediante la acción de los sujetos involucrados en el proceso.

Participación: Capacidad de incidencia en los procesos de decisión colectiva.

Liderazgo: Capacidad de agenciar procesos sociales de forma articulada y colectiva.

Subjetividad: Individualidad de cada sujeto. El investigador debe incluirla en los procesos que desarrolla, para humanizar su ejercicio académico, todo en beneficio de las comunidades con las que trabaja

Memoria: Proceso humano simbólico en el que la comunicación es un proceso transversal. La memoria es importante porque le permite al sujeto reconocerse en su entorno y generar procesos de transformación desde un conocimiento amplio del mismo. “No se puede cambiar lo que no se conoce”

Praxis: Hacer y reconocer sobre las prácticas, hacer con otros, los sujetos tienen mucho que aportar a las investigaciones, su conocimiento no debe ser desconocido.

Identidad: Rasgos característicos que diferencian unos sujetos de otros. La importancia de la identidad gira en torno a como las maestrías pueden gestionar procesos en donde los rasgos identitarios de las comunidades salgan a flote y se defiendan

Pobreza, desigualdad y exclusión: Situaciones en las cuales está inserto el sujeto pasivo y por ende lo hacen merecedor de ayuda. Los sujetos que se forman en las maestrías deben procurar generar estrategias para mitigar el impacto de estas problemáticas.

Actor Social : El sujeto se convierte en actor social en la medida en que está adscrito a una causa, es decir, no es pasivo frente a su realidad si no que se une con otros para tratar de transformarla.

Cultura: Lugar de encuentros y desencuentros, de constantes luchas simbólicas

Agrupación CONTEXTO

El contexto es la realidad encarnada que cada maestría debe conocer con tal profundidad que de alguna manera este se pueda transformar. En palabras de Boaventura de Sousa, existe una gran preocupación por cambiar la realidad, sin embargo más allá de esto el primer paso es comprender lo real, que a fin de cuentas resulta una concepción subjetiva del contexto: “Nuestra racionalidad se basa en la idea de la transformación de lo real, pero no en la comprensión de lo real”. (De Sousa Santos, 2009, pp 22)

Es por esta razón, más allá de transformar el contexto es necesario estudiarlo y comprenderlo, conocer a las comunidades y las razones que tienen sus luchas y resistencias, sólo así se podrá llegar al cambio social que tanto se espera. La categoría cultura se repite, lo mismo que la pobreza, la desigualdad y la exclusión.

Las categorías emergentes de esta agrupación fueron las siguientes:

Investigación: Es una herramienta que permite abordar el contexto de forma profunda y transformarlo. La investigación es entendida como el conocimiento construido teniendo en cuenta la realidad, no puede haber conocimiento que no esté acorde con lo que sucede a su alrededor.

Las comunidades: Son las más conocedoras de su contexto por tanto son una valiosa fuente de información por un lado, pero también son actores comprometidos que al conocer de forma profunda su realidad, pueden transformarla.

La Historia: Es el recuento cronológico de hechos que han afectado a las comunidades en sus procesos de creación social política y económica, conocer la historia tiene intrínseca la idea de que no se puede repetir lo que ya se vivió.

Los Sujetos: Son actores activos que conocen su realidad y buscan transformarla.

La violencia: Es una consecuencia de las condiciones sociales a las que se enfrentan las comunidades, se genera en ambientes en donde la salida negociada no es una opción y es necesario recurrir a otro tipo de acciones para que las comunidades sean escuchadas y por otra.

El Estado: Es el responsable de generar mecanismos políticos que permitan la mejora de las condiciones de vida de las comunidades. La labor del Estado está en constante crítica precisamente porque su ejercicio se queda corto en relación con todas las problemáticas que aquejan a la población.

Cultura: Es parte del contexto, la cultura es el espacio más importante de generación de conocimientos y perspectivas sobre la realidad. Cada comunidad entiende la realidad según su cultura.

Políticas Públicas: Herramientas políticas importante que permiten mejorar las condiciones de vida de comunidades vulnerables, influir en las políticas publicas de un Estado garantiza que se pueden generar transformaciones no sólo a largo plazo sino con mayor alcance.

Agrupación INVESTIGACIÓN

La Investigación se entiende como un proceso de indagación, construcción y ampliación de conocimientos, que permitan la comprensión de la realidad y las dinámicas, políticas, sociales, económicas y culturales del contexto.

La investigación debe generar no solo una reflexión teórica sino también la posibilidad de generar una acción por parte de los involucrados. Las categorías ciudadanía, resistencia, praxis, participación y transformación se repiten en esta agrupación.

Las categorías o códigos emergentes de esta agrupación son:

Conocimiento: Es una acción que busca comprender y problematizar las realidades sociales en el que se involucran investigadores con inquietudes investigativas en el que convergen ideologías, discursos y subjetividades. Los conocimientos son saberes afianzados en la vida cotidiana de los seres humanos.

Teorías: Manera en que se interpreta o explica racionalmente un suceso, hecho o acontecimiento. Las teorías aportan a la comprensión de las diversas y variadas realidades sociales. Así las cosas, su objetivo es la constitución de un nuevo sujeto de conocimiento.

Metodologías: Son diferentes formas de hacer investigación, que dependen de las necesidades de las comunidades, el contexto y de los intereses del investigador (teoría fundamentada, IAP, etnografía, etc).

Contextos: es una construcción física o simbólica, de carácter colectiva, por la que circulan ideologías políticas, sociales, culturales, religiosa. El contexto permite comprender las dinámicas de las relaciones construidas en la realidad nacional, regional y global.

Problemáticas: son un conjunto de circunstancias o situaciones anómalas o negativas que deben ser superadas, eludidas o gestionadas. Tales problemáticas giran en torno a la desigualdad, a la pobreza, la violencia, falta de participación y al aislamiento de los sujetos y las comunidades latinoamericanas.

Transformación social: es un cambio que involucra, que intenta nuevas perspectivas de autonomía y democratización de la sociedad, mediante la acción de los sujetos involucrados en el proceso. En ese orden de ideas implica ampliación de los conocimientos y el reconocimiento de los sujetos en su diferencia. La transformación social, requiere la articulación de las prácticas sociales y comunicativas de la vida cotidiana.

Ciudadanía: Sujetos políticos en capacidad de decisión, socialmente responsable con alto sentido público y crítico, capaz de reflexionar sobre su propio quehacer. El ejercicio de esta ciudadanía debe garantizar la generación de conocimiento y la toma de acciones frente a la realidad y las problemáticas abordadas.

Participación: Es la manera como los sujetos se involucran en la toma de decisiones. La participación expuesta aquí, es una de tipo activo, se busca comprender a través de ella su

incidencia en el mundo de lo público. Su objetivo es la transformación de las estructuras injustas y contradictorias, el cambio de las condiciones de opresión y alineación de los empobrecidos.

Ciencias sociales: Es el lugar desde donde se observa el quehacer investigativo de las maestrías. En ocasiones se enuncia como ciencias sociales y humanas. Se busca la comprensión y el papel del sujeto en la realidad social.

Pensamiento crítico: Es un proceso contrahegemonico, que busca la emancipación del sujeto, de manera reflexiva y dialógica. Es una construcción de relaciones estratégicas en todas sus dimensiones que le apunta a la transformación.

Agrupación COMUNICACIÓN.

En general en los posgrados se utilizan varias denominaciones para hablar de esta comunicación: comunicación alternativa, comunicación para el buen vivir, comunicación al servicio de lo público, comunicación en su relación con el desarrollo y el cambio social, comunicación estratégica, comunicación comunitaria, popular y alternativa, comunicación para el desarrollo social y comunicación para el cambio social.

Todas estas denominaciones buscan darle un sentido colectivo y transformador a la comunicación. Es por lo anterior por lo que los códigos participación ciudadana, cultura y transformación se reiteran en esta agrupación.

Los códigos que surgieron son los siguientes:

Emancipación. Liberación del poder centralizado de los medios masivos y de las políticas sociales, educativas, económicas culturales que van en contra de la autonomía de los sujetos y de sus necesidades y reivindicaciones.

Participación ciudadana. Es una comunicación que promueve la participación de los ciudadanos y una comunicación que se genera en la participación. La participación es un medio para alcanzar la generación de ciudadanías activas, propositivas y con capacidad de decisión sobre los asuntos públicos.

Diálogo, intercambio y encuentro. Estos tres elementos son complementarios: el diálogo es la posibilidad de poner en común los subjetividades y racionalidades; el intercambio, es la acción de cambiar recíprocamente el sentido entre varios sujetos; y el encuentro es la posibilidad que tienen

varios actores sociales de hallarse en un espacio tiempo común para discutir sus diferencias y saberes.

Transformación. La transformación es la acción comunicativa que persigue el cambio de la(s) realidad(es) de condiciones menos justas a más justas, de la inequidad a la equidad, de la ausencia de democracia a la democratización, del estatismo a lo fluido, de las relaciones del mercado a las relaciones solidarias, de lo privado a lo público, entre otros.

Relaciones e interacciones. Las relaciones son correspondencias o conexiones entre diferentes sujetos a partir de significados compartidos. Y las interacciones son las acciones recíprocas que se presentan en las mismas relaciones. Las relaciones y las interacciones van de la mano. Esta comunicación pretende potenciar tanto las unas como las otras en pro de la transformación social.

Cultura/culturas/identidades. Las culturas y las identidades son asumidas en esta comunicación como el rescate de tradiciones, costumbres, pero a la vez como cosmovisiones, saberes hacer, relaciones y construcciones.

Mejoría en las condiciones de vida. Esta es una comunicación que no sólo retrata un proceso sino que busca que el mismo, mejore las condiciones de vida de los sujetos. Es una comunicación que busca un mejor vivir desde la autonomía de las colectividades. Es decir, no hay una única visión sobre esa vida posible, sino múltiples, que corresponden a las apuestas propias de los sujetos.

Democracia comunicativa. Para varios de los posgrados, la democracia no es solo la soberanía del pueblo como discurso, sino realmente una organización en la que el poder se encuentra en la ciudadanía. Es ella la que se apodera de los medios, la que a través de diferentes mecanismos, y no sólo el voto, sino especialmente la deliberación, decide sobre los asuntos públicos, por medio del diálogo ciudadano y la participación ciudadana en los medios.

Acciones colectivas. Esta es una comunicación que alienta, acompaña e investiga todo tipo de acciones colectivas que persigan la equidad y la búsqueda del bien común. Es una comunicación que nace de las acciones colectivas y que pretende reconocerlas y fortalecerlas.

5. Conclusiones:

En general consideramos a la epistemología como la ciencia que estudia cómo se valida el conocimiento de las ciencias, o sea la epistemología busca conocer el conocimiento. Es decir, es

una teoría que se ocupa de conocer cómo se obtiene y valida la episteme, que es el conocimiento con rigor, que es conocido como el conocimiento científico.

Lo anterior implica que la epistemología estudia cómo se construye ese conocimiento, cómo se generan los objetos de estudio, qué se estudia, cuáles son los métodos y recursos, cuáles son las estructuras de análisis.

Lo que hemos encontrado es que el objeto de estudio de este campo es uno en el que hay **realidades y problemáticas sociales**, hay unas lecturas sobre lo que está pasando, que no son sólo comunicacionales, sino que puede ser de diferentes órdenes o áreas del conocimiento, pero que se abordan desde la comunicación. En esas realidades hay unos sujetos que son fundamentalmente unos **sujetos políticos colectivos**. Estamos hablando de individuos, organizaciones, movimientos sociales que persiguen transformar la realidad porque los anima una búsqueda colectiva. Esos sujetos se constituyen en la **participación** como proceso de construcción de lo común y del nosotros. Y esos sujetos colectivos persiguen, a través de la participación, la **transformación** de las realidades políticas, económicas, sociales, ambientales o comunicativas. La transformación es la categoría clave porque es la opción política más importante por la que optan estos posgrados.

Esta transformación se promociona desde los posgrados en comunicación y desarrollo en el mundo a través de **la investigación y la proyección social**. Las maestrías le apuestan a que su investigación va a contribuir a la transformación de las realidades, lo mismo que la proyección social. Pero lo van a hacer sin quitarle importancia al contexto y a los sujetos. Es con estos elementos contextuales y humanos con los cuales se va a generar los cambios sociales. Y la manera de lograrlo son los **procesos comunicativos**. Son procesos de resistencia ante el sistema político o comunicativo dominante o procesos comunicativos de construcción de realidades, potenciando el diálogo, muchas veces a través de los medios o las tecnologías pero centrándose más en los sujetos que en los mismos escenarios mediáticos. En estos procesos se hace uso de los medios o las tecnologías para el cambio social. Esos procesos tienen un fin: una vida distinta, un mejor vivir, un desarrollo social y humano más coherente con el contexto, más incluyente y pensado desde los mismos sujetos, no tanto desde el pensamiento academicista.

En segundo lugar, con lo anterior queda claro que estos posgrados asumen al menos dos de los postulados de la Epistemología del Sur (2009). El primero de ellos es la sociología de las emergencias, que consiste en “una ampliación simbólica de los saberes, prácticas y agentes de modo que se identifiquen en ellos tendencias de futuro (lo todavía no) sobre los cuales es posible actuar para maximizar la probabilidad de la frustración” (De Sousa Santos, 2010: 26). Al final propone la construcción de un pensamiento posabismal, que se basa en la ecología de saberes. Esta ecología no es más que un diálogo intercultural entre saberes que redunde en producción colectiva de conocimiento y en el reconocimiento de las múltiples visiones de mundo. Y eso es en esencia buena parte de la propuesta de estos posgrados: el diálogo entre distintos, en el que los saberes se ponen en juego.

El segundo presupuesto tiene que ver con el pensamiento abismal. Ese pensamiento se centra, como ya dijimos, en la división de las experiencias, de los pensamientos y de los saberes entre los que son visibles y útiles y los que son invisibles, que muchas veces son considerados violentos. Uno ejemplo de estos personajes invisibles son los movimientos sociales, las organizaciones campesinas o étnicas, que muchas veces no fueron visibilizadas porque el pensamiento eurocéntrico privilegia a los partidos y en menor medida, a los sindicatos. De Sousa propone la construcción de teorías de retaguardia, que tengan en cuenta y reconozcan diferentes saberes. Y aquí también estos posgrados hacen una apuesta por los movimientos sociales y en general por todas las formas de acción colectiva y por la transformación que se puede alcanzar a través de la puesta en marcha de procesos comunicativos.

En tercer lugar, basándonos en la primera conclusión, la comunicación, el desarrollo y el cambio social se viene constituyendo como un campo inter y transdisciplinario. Es un campo que se ha constituido desde las prácticas sociales y políticas emancipatorias y las dinámicas de participación, en diálogo con algunos saberes académicos.

No puede existir una ciencia sin contexto. O, diciéndolo de otra manera, no se puede estudiar a la sociedad, si no la contextualizamos en un espacio y en un tiempo. Immanuel Wallerstein (1998) aseguró que los científicos sociales se dedicaron por mucho tiempo a estudiar lo inmediato y lo pequeño, sin hacer conexiones con lo macro y con el pasado o los pasados. Ello llevó a que se pudieran esconder buenos análisis y “disfrazar ideológicamente pautas existentes de privilegio jerárquico” (55). Es decir, el contexto o los contextos nos ayudan a comprender el

pasado, el presente y el futuro porque todos esos tiempos tienen espacios, y a su vez, los espacios poseen tiempos porque adquieren sentido desde el contexto cultural, político, económico y social.

A diferencia de las otras ciencias, las ciencias sociales poseen un compromiso con la sociedad: contribuir a la comprensión de su propia realidad pasada, presente y futura.

Lo que queda claro con todo este recorrido es que esta comunicación es una consecuencia de las inequidades sociales en muchos de nuestros países y de los conflictos sociales que emanan de ellos. Los conflictos pueden asumirse como procesos de interacción de tipo antagónico que se dan entre dos o más partes y que son co-construido por las propios actores. Se trata de situaciones en las que se presentan contradicciones y oposiciones de intereses, objetivos o valores donde las partes pueden verse afectadas por salidas o soluciones insatisfactorias para alguna de ellas o para ambas (Rocha, 2008: 63).

El campo de la comunicación popular, alternativa, para el desarrollo o el cambio social ha bebido de los conflictos sociales latinoamericanos y mundiales. En algunas ocasiones esta comunicación se ha convertido en parte del conflicto -como espacios de oposición y confrontación-, como escenario para la gestión de los mismos -ejerciendo el poder del diálogo y la deliberación-, o como “territorio” de creación de conflictos -potenciando la visibilización y la comprensión compleja de los mismos-.

Este análisis refleja cómo la comunicación para el cambio social es un campo académico e intelectual, en el que hay investigaciones, instituciones, programas académicos, pero también es un campo transdisciplinario, que se ha valido de otros saberes para constituirse como un campo de conocimiento; esos saberes provienen de las fuentes teóricas originarias, de la investigación y hasta de fuentes institucionales, pero como hemos visto, también y de manera preferencial de otros saberes, que provienen de la vida social y colectiva y de las conflictividades sociales y políticas. Esta es una diferencia fundamental con otros campos del conocimiento y de la misma comunicación.

6. Referencias Bibliográficas:

Ávila, Rafael (2005). *Las relaciones entre la educación y la cultura en Pierre Bourdieu*. En: Varios. *Sujeto, cultura y dinámica social*. Bogotá: Ediciones Antropos.

Beltrán, Luis Ramiro (2005). *La comunicación para el desarrollo en América Latina: Un recuento de medio siglo*. Buenos Aires: Documento presentado al III Congreso Panamericano de la Comunicación. Texto consultado el 4 de marzo de 2009 en el siguiente sitio web: http://www.infoamerica.org/teoria_textos/lrb_com_desarrollo.pdf

Bourdieu, Pierre (1995). *Las Reglas del Arte Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Anagrama.

Charmaz, Kathy (2013). “La teoría fundamentada en el siglo XXI. Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social”. En: Denzin, N., Lincoln, Y. (coordinadores) (2013). *Manual de Investigación Cualitativa. Las estrategias de investigación cualitativa*. España: Gedisa Editorial, pp. 270 – 325.

De Sousa Santos, Boaventura (2009). *Una epistemología del Sur*. Buenos Aires: CLACSO, Siglo XXI Editores.

De Sousa Santos, Boaventura (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Extensión Universidad de La República, Ediciones Trilce.

Gumucio Dagron, Alfonso y Tufte, Thomas (compiladores-editores) (2008). *Antología de Comunicación para el Cambio Social: Lecturas históricas y contemporáneas*. New Jersey, Estados Unidos: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.

Rocha, César Augusto (2008). *Radio escolar. Comunicación, conflictos y ciudadanías*. Bogotá: Uniminuto, Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Strauss, Anselm y Corbin, Juliet y (1990). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Vassallo de Lopes, Maria Immacolata (2012). “Reflexividad y relacionismo como cuestiones epistemológicas en la investigación empírica en comunicación”. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, Año 9, No 16, primer semestre de 2012, pp. 12 – 25.

Wallerstein, Immanuel (1998). "El espacio tiempo como base del conocimiento". En:
Fals Borda, Orlando (1998). *Participación popular: retos del futuro*. Bogotá:
Icfes, Iepri, Colciencias, pp. 47-68.